



Förebyggarseminarium 2015

Johan Rönmark

Frågor tar vi löpande!



Utkiken

- Egen inloggning via din arbetsgivare
- Räddsam F betalar tillsammans för Utkiken per år

The screenshot shows the Utkiken.net website. At the top, there's a blue header with the logo and navigation links. Below that, a yellow navigation bar contains links like 'Hem', 'Arkiv', 'Tema', 'Leverantörer', 'Kontakt', 'Kalender', 'Om', and 'Fire Studio'. The main content area is divided into several sections. On the left, there's a '50-listan' section with a grid of buttons for various services. Below that is a search bar. The middle section is titled 'Leverantörsförteckning' and includes a search box and a 'Hitta leverantörer' button. On the right, there's a 'Fem senaste - inlägg' sidebar with several news items. The main content area below the sidebar contains several news items and job listings, including 'Södra Åvsborg söker chef för förebyggande', 'Storgrönsåra söker enhetschef för brandskydds kontroll och sötning', and 'Privat telefonanvändande under tjänstgöring. Policy sökes'.



PM för tillsyn

- På gång att samlas in
- Möjlighet att dra erfarenheter från varandra
- På sikt göra gemensamma PM inom prioriterade områden och som fungerar internt i Räddsam F
- Samstämmigt för Greta i skäligt brandskydd oavsett vilken kommun



Förebyggandeforum

- På gång till hemsidan
- Tillsynare inom Räddsam F först ut
- Möjlighet att ställa frågor, diskutera och dela dokument över kommungränserna
- Mer information kommer



Nyheter i BBR 21/LBE



Nyheter LBE – ett axplock

- Allmänt råd vid fyrverkeriförsäljning har försvunnit
 - Ersatt av informationsmaterial från MSB
- Ny cisternföreskrift (MSBFS 2014:5)
 - Mindre + vissa redaktionella ändringar
- Gasolhantering vid vissa publika verksamheter som matvagnar och tält
 - LBE ska uppfyllas men tillståndsplikten utgått. Viktigt att skyddet är skäligt enligt lag även om tillstånd inte krävs.
- Ändrade föreskrifter (MSB 2014:1) om aerosolbehållare
 - Berör främst märkningen och "drabbat" tre tillverkande företag i Sverige mest.
- Handbok om biogasanläggningar





BBR kap 5, nybyggnad & ändring

- Nybyggnad = alla funktionskrav ska uppfyllas
 - Förenklad eller analytisk dimensionering. Analytiska lösningar behöver verifieras och känslighetsanalyseras.
 - Föreskrift ska följas, allmänt råd ett sätt att (förenklat) följa föreskrift
 - Byggherrens ansvar att brandskyddet projekteras i enlighet med BBR
 - Idag inte OK med "särskild utredning" (BBR 18)
 - Vanligt med halva klassen på dörrar trots att det inte är tillåtet och fel typ av bc-gräns vid $bc > 1250 \text{ m}^2$
- Om/tillbyggnad (BBR 5:8) = i princip alla krav ska uppfyllas
 - Undantag kan vara för befintligt bärverk vid ändrad verksamhet
 - Glöm inte VÄS2 (BBR 2013:13) vid väsentlig ändring av brandskydd.



BBR: ska, bör, kan, får?

- Föreskriftsnivå = ej "förhandlingsbart" = skallkrav
- Allmänt råd = bör = så uppfyller man föreskriftens krav (förenklad dimensionering). Dvs "bör" ska läsas som "ska" vid förenklad dimensionering
- Kan/får = anger ett sätt = "tillåtet att..."



BBR kap 5 vid tillsyn

- Nybyggnadsregler inte retroaktiva
 - Men flera av dagens regler finns i tidigare bygglagstiftning
- Utgör ett stöd för vägledning till skäligt brandskydd enligt LSO 2 kap 2 § (vad kräver samhället idag)
- När uppfördes byggnaden och uppfyller byggnaden (med verksamhet) dåtidens krav?
 - BABS, SBN 75, NR, BBR 94?



Något om konsekvensutredningar

- Ett bra underlag till ”varför blev det denna föreskriften”
- Jämför med regeringens propositioner till nya lagar
- Konsekvensutredningar görs därför inför ändringar till BBR
- BBR 21:
<http://www.boverket.se/contentassets/a9a584aa0e564c8998d079d752f6b76d/konsekvensutredning-bbr-21-slutlig.pdf>

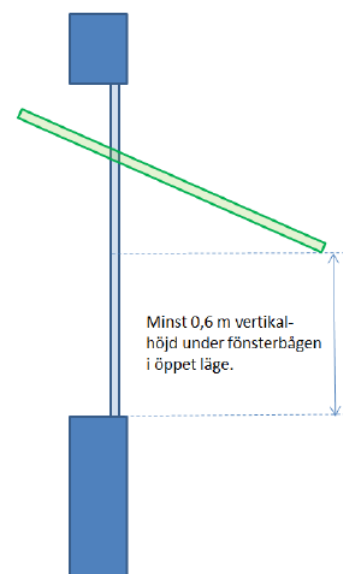


Nyheter i BBR 21

- Verksamhetsklass 3 blev 3A och 3B – 5:213
 - Flertal ändringar till följd av 3B
- Verksamhetsklass 5A omfattar även "nattis" – 5:215
- Krav på kabelklasser (harmoniering med ytskiktsskrav) – 5:231
- Hygienutrymmen i Vk 2 & 5 vistas man i mer än tillfälligt – 5:321
- Förtydligande om fritt mått under fönster vid utrymning – 5:323 (figur)
- Takfot ska utföras i lägst EI 30, ej enligt brandcellsgräns för Br – 5:535
- Intilliggande tak, EI 30 accepteras i vissa fall – 5:536
- Loftgångar, förtydligande i föreskrift om avskiljning för trygg utrymning – 5:538
- Skyddsavstånd 7 m vid småhus ger lättnad för dörrar – 5:611

Författningsändringar med konsekvenser

49



Figur 1. Fönsterbågens lägst belägna del



Konsekvensutredning Vk 3B



Boverket
Att: Anders Johansson

Kävlinge 2013-09-26

Underlag till konsekvensutredning för Vk3B – gemensamhetsboende

Wuz risk consultancy AB har på uppdrag av Boverket tagit fram en konsekvensutredning för en ny verksamhetsklass (Vk3B) i vilken gemensamhetsboende exempelvis student- och ungdomsbostäder, HVB-hem, etc. ska placeras. Konsekvensutredningen har genomförts med en kvalitativ metod där de särskilda förutsättningar som gäller för verksamhetsklassen har relaterats till befintliga verksamhetsklasser (Vk3, Vk4 och Vk5B). Föreskrivet brandskyddet för dessa verksamhetsklasser har också studerats i syfte att hitta på vilka sätt som brandskyddet förändras då förutsättningarna, främst avseende möjligheterna till utrymning ändras. Genom att identifiera likheter och skillnader mellan Vk3B och de befintliga verksamhetsklasserna går det att finna en nivå på brandskyddet för Vk3B som relaterar till befintlig säkerhetsnivå i Boverkets byggregler (BBR 20).

Analys av BBR 5:21 Verksamhetsklasser

I BBR 5:21 anges att utrymnen i byggnader ska delas in i verksamhetsklasser utifrån avsedd



Vad är Vk 3B?

- Skäligt brandskydd i bostäder (Vk3A) blev för lågt, skäligt brandskydd i Vk4 och 5B blir för högt
- Omfattar gemensamhetsboenden
 - Exempel anges i 5:213 som studentbostäder, HVB och ensamkommande flyktingbarn
- Grunden är att de boende är placerade med andra, inte kan påverka sitt brandskydd och förväntas inte ha god lokalkännedom (bor ca mindre än 1 månad i byggnaden)
- Däremot förväntas de boende sova och kunna sig ut själva.
- Boende har heller inga fysiska eller psykiska funktionshinder
- "Mitt emellan" Vk4 och Vk5B





Riskbeteende/hotbild då?

- Förhöjd risk för uppkomst av brand redan reglerat i Vk6 (labb m.m.)
- Ökad risk för antagonistiska hot eller är personers riskbeteende större?
- Nja, jämför med bostadsbeståndet som helhet – ökad risk för brand beror på sociala faktorer och psykisk ohälsa.
- Skilja på ”risk för brands uppkomst” och personsäkerhet – brandskydd ska utgå från att brand uppstår.
- Ska BBR ta höjd för riskbeteende eller ska detta regleras av organisatoriskt skydd (t ex väktare)?





Vk 3B, rimliga krav i utredningen

- Egen brandcell runt boenderum
- Krav på automatiskt brand- och utrymningslarm (för tidig upptäckt, åtgärd och utrymning – brandvarnare för lågt)
- Nödbelysning i gemensamma delar (underlättar utrymning assisterad av personal)
- Ej krav på dörrstängare – få dörrar per enhet och förväntas vara stängda på natten när skyddsbehovet är störst
- Ej krav på vägledande markering
 - Men utrymningsvägar måste fortfarande skyltas
- Ej krav på automatiskt släcksystem – personer förväntas ta sig ut själva
 - Men sprinkler bör kunna ge lättnader i det byggnadstekniska.



Detta blev Vk3B, i urval

- Max 6 personer eller 6 rum (inkl personal) i en enhet. Flera enheter förstås OK!
- Boendesprinkler tillåtet, tar bort EI 30-krav mellan boenderum men inte mellan enheterna (EI 60)
 - Förenklar t ex ventilationsbrandskyddet.
- Automatiskt utrymningslarm som aktiveras av automatiskt brandlarm
- Räddningstjänstens medverkan ska inte behövas för utrymning.
 - Men fönsterutrymning är tillåtet om högst 2 m hopphöjd (motsv för skolor). 5 m inte OK.
- De boende i "branddrabbad" enhet ska utrymma, men intilliggande enheter ska kunna stanna kvar (jämför lägenheter)





Slut!